



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

52. P-1590/21

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
PRESUDA
ZBOG OGLUHE

U ime Republike Hrvatske Trgovački sud u Zagrebu po sucu toga suda Ljiljani Tomić, u pravnoj stvari tužitelja Miona Klisović, vl. obrta "LEONARDO" u stečaju, OIB: 52137667953, Zagreb, Berislavićeva 19, kojeg zastupa punomoćnik Josip Pećarić, odvjetnik u Zagrebu, Nova cesta 64/1, protiv tuženika Grad Zagreb, OIB: 61817894937, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1, radi isplate 35.175,62 kn, bez održavanja rasprave, dana 16. prosinca 2021. godine,

presudio je

- I. Utvrđuje se da je osnovano osporavanje tuženikove tražbine i ne postoji tražbina drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 35.175,62 kn vjerovnika GRAD ZAGREB, Zagreb, Trg S. Radića 1, OIB: 61817894937, u odnosu na stečajnog dužnika Miona Klisović, OIB: 52137667953, Zagreb, Skalinska 4, vl. obrta "Leonardo" u stečaju, u stečajnom postupku koji se pred Trgovačkim sudom u Zagrebu vodi pod poslovnim brojem: St-2106/17.
- II. Nalaže se tuženiku GRAD ZAGREB, Zagreb, Trg S. Radića 1, OIB: 61817894937, da u roku od 15 dana isplati tužitelju Miona Klisović, OIB: 52137667953, Zagreb, Skalinska 4, vl. obrta "Leonardo" u stečaju, parnični trošak u iznosu od 1.404,00 kn sa zateznom kamatom po stopi propisanoj odredbom čl. 29.st. 2. Zakona o obveznim odnosima koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, računajući od dana donošenja prvostupanjske presude pa do isplate.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi navodi:
 - da je u stečajnom postupku koji se vodi pred ovim sudom pod poslovnim brojem: St-2106/17, tuženik u ostavljenom roku i to 09.06.2021. stečajnom upravitelju prijavio tražbinu u ukupnom iznosu od 131.882,90 kn (glavnica: 76.870,30 kn, kamate: 55.012,60 kn) s osnova nenaplaćene spomeničke rente,
 - da je stečajni upravitelj utvrdio kako je ista osnovana i to u iznosu od 96.707,28 kn (glavnica: 61.804,30 kn, kamate: 34.902,98 kn), dok je u preostalom dijelu odnosno u iznosu od 35.175,62 kn (glavnica: 15.066,00 kn, kamate: 20.109,62 kn) prijavljenu tražbinu stečajni upravitelj osporio zbog zastare,

- da za osporeni dio tražbine u iznosu od 35.175,62 kn (glavnica: 15.066,00 kn, kamate: 20.109,62 kn) tuženik raspolaže ovršnom ispravom i to Rješenje Grada Zagreba, Gradskog ureda za prostorno uređenje, izgradnju grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, Klasa: UP/I-373-04/09-03/1997 od 17.12.2009, stečajni upravitelj je Rješenjem Naslovljenog suda, poslovni broj: St-2106/17-25 od 09.09.2021., upućen u parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja (točka II. 5. Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj: St-2106/17-25 od 09.09.2021.),
 - da stečajni upravitelj smatra kako je za osporeni dio potraživanja tuženika s osnova glavnice u iznosu od 15.066,00 kn nastupila zastara prava tuženika za ostvarivanje njegove tražbine u predmetnom stečajnom postupku zbog njegova pasivnog držanja, da je Rješenje Grada Zagreba, Gradskog ureda za prostorno uređenje, izgradnju grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, Klasa: UP/I-373-04/09-03/1997 od 17.12.2009. na kojem tuženik temelji svoju tražbinu postalo je izvršno još 18.04.2010. te je do 09.06.2021. kada je tuženik stečajnom upravitelju prijavio ovu tražbinu protekao zakonom propisani rok zastare,
 - da su protekom roka zastare za glavnu tražbinu zastarjele i sporedne tražbine (kao što su tražbine kamata, troškova itd.), stečajni upravitelj je u predmetnom stečajnom postupku osporio i potraživanje tuženika prijavljeno s osnova kamata u iznosu od 20.109,62 kn.
2. Tužitelj je uz tužbu dostavio sljedeću dokumentaciju:
- Prijava tražbine od 9. lipnja 2021. (list 4-8 spisa),
 - Rješenje Gradskog ureda za prostorno uređenje, izgradnju grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet od 17. prosinca 2009. (list 10-11 spisa),
 - Rješenje St-2016/17 od 9. rujna 2021. (list 13-16 spisa).
3. Tuženiku su tužba i rješenje od 11. listopada 2021. godine, kojim ga se poziva na odgovor na tužbu, uredno dostavljeni 12. listopada 2021., ali tuženik u određenom roku od 45 dana od dana primitka tužbe nije podnio odgovor na tužbu.
4. Budući osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a koje nisu u suprotnosti s dokazima koje je tužitelj podnio ili s činjenicama koje su opće poznate, te ne postoje opće poznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu prema čl. 331.b ZPP-a, to je valjalo riješiti kao u izreci presude.
5. Tužitelju je priznat parnični trošak u iznosu od 1.404,00 kn na ime pristojbe za tužbu i presudu te je riješeno kao u izreci presude.

U Zagrebu, 16. prosinca 2021. godine

Sudac:
Ljiljana Tomić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana po primitku presude, a ulaže se putem ovog suda u dva primjerka za sud i jedan za protivnu stranku.

DNA:

1. Miona Klisović, vl. obrta "LEONARDO" u stečaju, Zagreb, Berislavićeva 19
2. Grad Zagreb, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1

Broj zapisa: **eb303-64f60**

Kontrolni broj: **08abc-db9b7-2653b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LJILJANA TOMIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.